



Raport ze spotkania

Uczestnicy:	E-Telko (Paweł Jastrzębski) Netia (Paweł Mazurek) PTC (Paweł Gajcy) TP (Robert Zając, Beata Kosno, Tomasz Łabanowski, Zbigniew Ryszawa) UKE (Dariusz Prymon, Adam Pawłowski, Leszek Drozd, Tomasz Proć)	Przygotował:	Tomasz Łabanowski
		Data:	25.08.2011
		Stron:	2
Temat:	Zmiany opcji BSA - II spotkanie w ramach procesu TTM w dniu 25.08.2011 r.		

1. W dn. 20 lipca 2011r. UKE opublikowało stanowisko na swojej stronie internetowej dot. rozpoczęcia procesu TTM dla usługi hurtowej, stanowiącej odpowiednik planowanej do wdrożenia nowej usługi detalicznej TP. Rozpoczęty proces TTM dotyczy projektu „Neostrada w opcji 10 Mb/s w przedziale od 998 kb/s do 10 Mb/s”.
2. W dniu 25 sierpnia br. odbyło się drugie spotkanie zespołu roboczego, na którym TP przypomniła pierwotny zakres projektu oraz przedstawiła planowane do wprowadzenia do oferty ramowej zmiany.
3. Migracja do nowej opcji
 - a) W zamierzeniu TP, propozycja nowej opcji usługi dotyczyłaby nowych kontraktów. Zasady migracji hurtowej ze starych opcji mogłyby być przedmiotem bilateralnych ustaleń z każdym OA, ponieważ w tym zakresie mogą być inne oczekiwania OA.
 - b) Nowa opcja będzie świadczona w Adaptive Rate. Jeśli po migracji do nowej opcji usługa zsynchronizuje się w przedziale od 998 kb/s do 10 Mb/s, to przyjmuje się że jest ona świadczona w sposób prawidłowy. Aby przeciwdziałać sytuacjom w których DSLAM zsynchronizuje się do niestabilnej prędkości możliwe są dwa rozwiązania: wdrożenie usługi DLM proponowanej już kilkakrotnie przez TP (wymaga zainteresowania ze strony OA i konsensusu rynku) lub migrację do niższej opcji niż proponowana np. 512kb/s.
 - c) W opinii OA potrzebne jest wypracowanie rozwiązania, które umożliwiłoby powrót do opcji usługi świadczonej przed migracją w przypadku np. migracji z opcji 6Mb/s do up to 10Mbit/s, gdy usługa nie będzie synchronizowała się do wyższej prędkości niż dotychczas świadczona.
 - d) Dyskutowany projekt dotyczy usługi w klasie UBR.
 - e) Ceny nowej opcji będą odwzorowane w SOR i zamiarem TP jest także odzwierciedlenie ich w ofercie na PDU Ethernet.
4. Pozostawienia „starych” opcji w sprzedaży hurtowej
 - a) OA oczekują pozostawienia starych opcji w sytuacji braku wiedzy na temat cen hurtowych. Operatorzy bez znajomości cen nie mogą zgodzić się na zmiany w kształcie proponowanym przez TP. Operatorzy nie są przeciwko kierunkowi zmian proponowanym przez TP, ale

warunkiem koniecznym akceptacji oferty jest całościowa informacja o warunkach oferty wraz z poziomem cen hurtowych za nową opcję. W związku z powyższym, zgoda OA na propozycję TP usunięcia „starych” opcji ze sprzedaży uzależniona jest od poznania cen hurtowych nowej opcji.

- b) W opinii TP propozycja nowej opcji jest korzystna dla konsumentów, ponieważ w cenie niższej opcji oferowana będzie usługa do 10Mbit/s. Propozycja TP podąża za trendami rynkowymi upraszczania ofert. Różnica w cenie hurtowej opcji 1Mbit/s i 10Mbit/s to obecnie tylko 8 zł, a więc nie jest znacząca. Ponadto gwarantem właściwych relacji cenowych pomiędzy cenami detalicznymi i hurtowymi jest UAE, w związku z czym obawy OA nie mają uzasadnienia.

Utrzymywanie równolegle dwóch cenników BSA, wpływa na wzrost kosztów wdrożenia nowej oferty, a jednocześnie podwyższa koszty świadczenia usługi BSA poprzez konieczność utrzymania większej liczby opcji. Przekłada się to na wzrost kosztów świadczenia usługi BSA, a tym samym na jej koszt dla klientów końcowych.

- c) W opinii Detalu TP, propozycja projektu wynika z potrzeby zaoferowania swoim klientom detalicznej atrakcyjnej oferty analogicznej do oferowanej przez innych OA swoim abonentom.
- d) UAE zwróciło uwagę, że wdrożenie nowych rozwiązań powinno być poprzedzone decyzją urzędu zatwierdzającą zmianę oferty ramowej. UAE oczekuje, że wniosek TP o zmianę oferty będzie zawierał ceny hurtowe.

UAE zwróciło się z pytaniem do OA: na jakim poziomie cenowym musiałaby być cena nowej opcji, aby operatorzy mogli przyjąć propozycję TP i zgodzić się na usunięcie „starych” opcji? Operatorzy dotychczas nie przeprowadzali takich analiz, ale mogą je wykonać. W celu ułatwienia wypracowania wspólnego stanowiska, UAE zaproponowało rozwiązanie polegające na przekazaniu do UAE oczekiwanych przez OA i TP cen hurtowych (niezależnie od siebie i z zachowaniem zasad poszanowania tajemnicy przedsiębiorstwa) w celu zbadania jak duża jest rozbieżność stanowisk.

5. Ze względu na rozbieżność stanowisk pomiędzy TP i OA, ustalono, że kolejne spotkanie TTM zostanie zorganizowane 8 września br. TP wskazała, że jest jeszcze przedwcześnie na rozstrzygnięcie problemu w dwudniowym trybie przewidzianym w Porozumieniu i do czasu kolejnego spotkania przeanalizuje otrzymane stanowiska OA i UAE. Zaproszenia zostaną przesłane do członków zespołu roboczego w odrębnej korespondencji.
6. Prezentacja TP przedstawiona na spotkaniu:



Nemo -
_25_08_2011_cz2.pj

7. Stanowisko PTC jakie wpłynęło do TP w dniu 29 sierpnia 2011r.

„Uwzględniając wczesny etap procesu TTM i tym samym niekompletną wiedzę dotyczącą:

- możliwości przygotowania konkurencyjnej oferty detalicznej do oferty TP (opłata hurtowa/ceny detalicznej zapewniającej konkurencyjność)
- wiedzy na temat anonimizacji procesów obsługi zamówień/usuwania usterek przez służby TP
- dostępnych wariantów dla klientów już przyłączonych
- konieczność wylistowania i analizy ew. koniecznych zmian procesowych po stronie PTC

PTC skłania się ku rozwiązaniu, aby w przedziale 1-10 Mbps TP zapewniała możliwość zamawiania także konkretnych prędkości pośrednich, a nie tylko „otwartego” 10 Mbps.

Obawiamy się wzrostu liczby reklamacji abonenckich, spadku zadowolenia klientów, kiedy TP w procesie instalacji/usuwania uszkodzeń jako środek stabilizujący łącze będzie obniżać przepływności do wartości znacznie niższych niż oczekiwane/początkowe.

Jednocześnie sądzimy, że taka oferta jako nowa/niezależna może być ciekawą opcją - dlatego będziemy wdzięczni za umożliwienie dalszego uczestnictwa w tym procesie TTM.”