

Raport z warsztatów TTM z Operatorami

Przedmiot spotkania: Proces TTM Hurt, prezentacja czterech ofert komercyjnych	Miejsce: Twarda 18, Warszawa
Data: 14.10.2010	Godzina rozpoczęcia: 10.00 Godzina zakończenia: 13.00
Uczestniczący: Crowley Data Poland Sp. z o.o. - Dorota Patoka, Przemysław Mujta Cyfrowy Polsat S.A. - Antoni Korzeniewski E-Telko Sp. z o.o. - Michał Mormon, Krzysztof Nowociński EXATEL S.A. - Andrzej Szczypawka Horyzont Technologie Internetowe s.c. - Piotr Szałamacha Netia S.A. - Piotr Ermel, Krzysztof Milewski, Magdalena Grzejdak, Paweł Mazurek OMNITEC Sp. z o.o. - Jarosław Druzd PLIX DC Sp. Zo.o. - Sylwester Biernacki Polkomtel S.A. - Ireneusz Neska, Paweł Rytty Polska Telefonia Cyfrowa Sp. z o.o. - Jan Frelek, Paweł Gajcy Sferia S.A. - Jerzy Okuniewski Telefonia Dialog S.A. - Jacek Zajac Telekomunikacja Kolejowa Sp. z o.o. - Romuald Gwiazda, Sebastian Babaniuk W.BURDECKI Sp. z o.o. - Michał Barszczewicz UKE - Adam Pawłowski TP Hurt - Marzena Witecka, Anna Stypułkowska, Tomasz Łabanowski, Katarzyna Kucharczyk, Aleksandra Sobierajska, Konrad Plich, Andrzej Adach, Mariusz Ruciński, Rafał Zakrzewski, Michał Szulc, Anna Frankowska	Prowadzący: Tomasz Łabanowski, Marzena Witecka, Andrzej Adach, Mariusz Ruciński, Michał Szulc, Rafał Zakrzewski, Konrad Plich Redagujący protokół: Tomasz Łabanowski
Porządek warsztatów	
<p>W ramach procesu TTM Hurt zorganizowane zostały warsztaty z udziałem operatorów alternatywnych. W trakcie spotkania przedstawione zostały cztery oferty komercyjne:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Telehousing Pro - prezentacja nowej oferty • Budowa Łączy Abonenckich Nieaktywnych - konsultacje założeń oferty • Pasma IP z gwarancją parametrów - podsumowanie • TPIX - prezentacja platformy peeringowej <p>Szczegółowy przebieg warsztatów przedstawiono poniżej:</p> <p><i>Telehousing Pro - prezentacja nowej oferty</i></p> <p><u>Wprowadzenie</u></p> <p>Prezentowano zmiany wprowadzone w ostatnim czasie do Oferty Telehousing PRO. Najistotniejsze z nich to:</p> <ul style="list-style-type: none"> • zmiana opłat – m.in. za zestawianie połączeń, najem powierzchni, • zmniejszenie minimalnej jednostki świadczenia usługi - dodanie możliwości korzystania z ¼ szafy TP, • wprowadzenie nowego pojęcia - powierzchni telehousingowej, • możliwość udostępnienia Operatorowi sali/powierzchni telehousingowej do instalacji urządzenia towarzyszącego antenom, które stanowi część IDU (indoor unit) systemu radiowego, • dodanie możliwości zestawienia połączenia z PZW do usług TP, • dodanie nowych lokalizacji do załącznika nr 1 Oferty Telehousingu PRO • nowe zasady dla okna serwisowego 	

- wprowadzenie nowej usług – Zdalna Ręka

Zapytania dotyczące Oferty Telehousing PRO można kierować na adres:
tpix_oferta@telekomunikacja.pl

Prezentacja przedstawiona na spotkaniu dołączona jest do niniejszego raportu.

Przebieg dyskusja:

OA: Ile kosztuje zestawienie połączenie pomiędzy własnym urządzenie operatora a jego kablem?

TP: Opłata została zniesiona. Operator nie ponosi opłaty za takie połączenie.

OA: Jak się ma nowa oferta telehousingu do kolokacji z oferty regulowanej?

TP: Możliwość używania telehousingu do ofert regulowanych istnieje w ofercie już od jakiegoś czasu. Do telehousingu dodano możliwość korzystania z oferty regulowanych żeby zwiększyć komfort OA z korzystania z oferty. Mając telehousing nie trzeba dublować urządzeń teletransmisyjnych na ofertę regulowaną i komercyjną. Kolokacja jest ofertą regulowaną i nie tak elastyczną jak oferta komercyjna. W związku z obowiązkiem jej świadczenia TP wykonuje jej zapisy na powierzchniach wskazanych do świadczenia kolokacji. Kolokacja jest usługą regulowaną, wykonywaną jedynie w celu połączenia z siecią TP.

OA: Czy operator ma możliwość skorzystania z kabla innego OA w telehousingu?

TP: Tak.

OA: Czy w ramach telehousingu OA może skorzystać ze wszystkich Ofert Regulowanych?

TP: Tak ze wszystkich Ofert Regulowanych jakie są dostępne w danym obiekcie.

OA: Czy TP planuje inwestycje i określanie terminu udostępnienia obiektów telehousingowych?

TP: Telehousing jest ofertą komercyjną i przy podejmowaniu decyzji o miejscach i zakresie ewentualnych inwestycjach kierować się będziemy rachunkiem ekonomicznym.

Budowa Łączny Abonenckich Nieaktywnych - konsultacje założeń oferty

Wprowadzenie

W trakcie prezentacji przedstawiono założenia oferty komercyjnej dotyczącej budowy Przyłączy Abonenckich na rzecz operatorów. Przedmiotem projektowej oferty jest weryfikacja możliwości technicznych oraz budowa Przyłączy Abonenckich Nieaktywne dla usługi WLR, BSA i LLU, gdy wynik wywiadu technicznego jest pozytywny z koniecznością budowy przyłącza. Usługa będzie uzupełnieniem zakresu hurtowych usług TP – WLR, BSA i LLU i będzie adresowana do operatorów, którzy podpisali umowy o dostępie telekomunikacyjnym z TP w zakresie w/w usług.

Zakłada się, że w okresie obowiązywania Umowy dotyczącej budowy Przyłącza Abonenckiego, TP i OA nie stosują odpowiednich postanowień Umów (Decyzji administracyjnych), w zakresie realizacji Przyłącza Abonenckiego przez operatora.

Prezentacja przedstawiana na spotkaniu dołączona jest do niniejszego raportu.

Dyskusja

TP: Pytanie do OA czy są zainteresowani nową komercyjną ofertą Budowa ŁAN?

OA: Potrzebna jest usługa kompleksowa polegająca na budowie przyłącza i dostarczeniu usługi w kilka dni.

TP: Budowa przyłącza jest pracochłonna co potwierdzają badania przeprowadzone przez TP. TP zależy na skróceniu terminów dostarczenia przyłączy, dlatego terminy zaproponowane w ofercie są poprzedzone słowem „do” dla poszczególnych czynności.

OA: Należy podzielić budowę przyłącza na kilka przypadków, np:

- I kategoria - np. abonent odszedł i łącze jest wybudowane i wolne (łącza zestawione, ale rozkrosowane)
- II kategoria - niskie koszty budowy
- III kategoria - długotrwały i kosztowny proces inwestycyjny

TP: Doprecyzowując podział na kategorie:

- Kategoria I jest w zakresie oferty regulowanej.
- Kategoria II w ofercie TP dotyczy przyłączy dla których nie są wymagane pozwolenia na budowę, a ryczałtowa kwota inwestycji 580 zł jest nieprzekroczona.
- Kategoria III dotyczy przyłączy dla których wymagane jest pozwolenie na budowę.

OA: Jakiego rodzaju kategorii dotyczy prezentowana oferta?

TP: Oferta dotyczy tylko budowy łączy mieszczących się w kategoriach II i III, i nie modyfikuje pozostałych procesów (np. aktywowania przyłącza z kategorii I).

OA: Czy weryfikacja formalna i techniczna została oddzielona (podzielona na ofertę komercyjną i regulowaną) czy jednak prowadzona jest całościowo?

TP: Weryfikacja zamówienia jest prowadzona całościowo, nie tylko pod kątem możliwości budowy przyłącza.

OA: Jaka informacja będzie przekazywana przy wywiadzie technicznym?

TP: W zależności od kosztów budowy przyłącza będzie to: 1) kwota standardowa przy koszcie do 580 PLN lub b) oferta kosztowa budowy przyłącza + wstępny termin wybudowania ŁAN. Na tej podstawie OA decyduje czy występuje o kosztorys do TP.

OA: Operatorzy zgłosili potrzebę, aby wydłużyć proces dostarczania WT przez TP dla przypadku III w celu dostarczenia kosztorysu na etapie WT.

OA: Jeżeli operator ma umowę i podpisze nową ofertę, to czy zamówienia będą realizowane z obu ofert?

TP: Zamówienia będą realizowane wg zasad z oferty komercyjnej, zaś oferta regulowana zostanie zamrożona.

OA: Czy zakres ewidencji będzie innych niż w IO?

TP: Chcemy rozszerzyć informację o przyłączach poza informacje dostępne obecnie w informacjach ogólnych.

OA: Czy po podpisaniu oferty operatorzy będą mogli budować przyłącza z wykorzystaniem własnych zasobów?

TP: Oferta nie zakładała takiej możliwości, ale niezaakceptowanie kosztorysu oznacza wyjście z procesu.

OA: Zgłoszono wniosek, aby do oferty dodać możliwość budowy przyłączy przez TP i uzależnić opłat od długości kabla.

TP: TP nie chce uzależniać kosztów budowy od długości przyłącza, czy miejscowość.

OA: Operatorzy chcą wiedzieć i móc poinformować abonenta kiedy przyłączy będzie gotowe wraz z usługą. Zgłoszono wniosek aby procesy te były zsynchronizowane.

TP: Przedstawiona oferta dotyczy procesu budowy przyłącza. Ale de facto proces budowy i aktywacji usługi są jednym procesem, który zaczyna się od zamówienia na aktywację usługi na ŁAN.

OA: Kiedy TP chce udostępnić ofertę?

TP: W ciągu dwóch tygodni TP może przesłać projekt oferty wg założeń prezentowanych na spotkaniu.

TP zwróciła się do OA z prośbą o informację zwrotną nt ofert i wskazanie konkretnie, które części oferty wymagają zmiany. Prośba też o prognozy, aby oszacować skalę zapotrzebowanie i dostosować narzędzia do obsługi procesu.

Pasmo IP z gwarancją parametrów - podsumowanie

Wprowadzenie

Usługa ma na celu zaoferowanie OA środowiska transportowego, umożliwiającego świadczenie usług opartych o protokół Multicast (np. usługa telewizji). Treść, platformę usługową oraz urządzenia dostępne dostarcza OA.

Prezentacja przedstawiana na spotkaniu dołączona jest do niniejszego raportu.

Dyskusja

OA: Czy pokrycie całego kraju ruchem unicast (EPG - komunikacja SetToBox-platforma TV i zarządzanie infrastrukturą urządzeń dostępowych OA – dopisek TP) wymaga uruchomienia 12 serwerów w 12 PDU?

TP: Nie, serwer jest źródłem ruchu typu unicast i dostarczenie tego rodzaju informacji nie wymaga 12 PDU. Jedyne, co jest wymagane to połączenie regionalnych infrastruktur transportowych unicast pomiędzy sobą np. za pomocą infrastruktury własnej OA.

OA: Oferta nie budzi zainteresowania operatorów.

TP: Konstruując ofertę TP zależało na oddaniu ducha porozumienia i zaproponowaniu rozwiązania umożliwiającego jak najbardziej elastyczne zagospodarowanie infrastruktury i skreowania usługi.

OA: Zdaniem PTC oferta oparta o niezależne strumienie Multicast nie jest efektywna ekonomicznie. PTC chciałoby współdzielić strumień danych z innymi OA.

TP: Zdaniem TP przeszkód do udostępnienia usługi w modelu opartym o DSLAM TP jest więcej niż wymienione w prezentacji. TP ma doświadczenia we współpracy z podmiotami zewnętrznymi, i jej zdaniem zwiększenie liczby podmiotów w modelu proponowanym przez PTC uczyniłoby współpracę niemożliwą (liczba uzgodnień rośnie wykładniczo wraz ze wzrostem liczby podmiotów korzystających). Dlatego zdaniem TP rozwiązanie oparte o własne strumienie jest znacznie korzystniejsze.

TPIX - prezentacja platformy peeringowej

Wprowadzenie

Nowa platforma TPIX znacznie poszerzy pakiet usług oferowanych klientom TP zarówno na portach tej platformy jak i w całej sieci Metro Ethernet. Dzięki nowym usługom operatorzy uzyskają możliwość zakupu tanich portów Ethernet a na nich kompletu interesujących usług: open peeringu, peeringu z TPNET oraz prywatnych kanałów VLAN do innych dostawców. Szeroka dostępność sieci TP, atrakcyjny cenowo telehousing i unikalne portfolio usług dadzą operatorom możliwość oparcia swojej oferty o usługi dostarczane im w sieci TP.

Zapytania dotyczące Oferty Telehousing PRO można kierować na adres:
tpix_oferta@telekomunikacja.pl

Prezentacja przedstawiana na spotkaniu dołączona jest do niniejszego raportu.

Dyskusja

OA: Czy w prywatnym VLAN trzeba określi przepustowość?

TP: Na portach platformy TPIX w Warszawie VLAN nie ma ograniczenia pasma, poza Warszawą trzeba je określić. Wprowadzono uproszczony formularz, który ułatwia zmiany wszelkich parametrów zamawianych portów.

OA: Jaki interfejsem podłączony jest juniper ze switchami (Cisco)?

TP: Obecnie jest to 10 GBE, kolejny 10 GBE jest przygotowywany. Platforma jest nieblokowana i w

razie potrzeby zawsze będzie rozbudowywana.

OA: Lokalizacja Nowogrodzka nie może być backupem dla LIM, bo jest zbyt blisko LIM.

TP: Redundancję względem LIM zapewnia Piękna. Nowogrodzka jest lepszą lokalizacją dla operatorów, którzy chcieliby swoje usługi oferować klientom korzystającym z telehousingu w LIM.

OA: Kiedy na Pięknej będą porty 10GB?

TP: Na razie nie planujemy tego, ponieważ platforma jest budowana maksymalnie oszczędnie w celu zaoferowania minimalnych cen. Jeśli pojawią się takie pojedyncze potrzeby możemy na Pięknej udostępnić kablem światłowodowym porty z Nowogrodzkiej. Jeśli zainteresowanie będzie większe zaplanujemy kolejny switch szkieletowy.

OA: Zdaniem TP, jakie będzie zainteresowanie VLANami, bo w PLIX zainteresowanie jest niewielkie?

TP: W obrębie jednej serwerowni da się skutecznie zastąpić VLANy fizycznymi patchcordami. Przy trzech serwerowniach (Piękna, Nowogrodzka, LIM) VLANy zamiast kabli światłowodowych pozwalają na znaczną obniżkę kosztów OA. Przy oparciu IXa na ogólnopolskiej sieci kilkuset switchy zastąpienie VLANów kablami o długości np. 500 kilometrów jest po prostu niemożliwe.

ZAŁĄCZNIKI:

1. Prezentacja_ Projekt TTM Hurt